

Výběrové řízení na ředitele ČT Brno

Prohlášení odborové organizace ČT TS Brno k výběrovému řízení na ředitele ČT TS Brno

Je zajisté šlechetné a velkorysé dát člověku druhou šanci. Považujeme však za riskantní, pochybné a zřejmě i nezodpovědné dát jako druhou šanci k dispozici celé studio někomu, kdo zklamal již na úrovni redakce.

Po dlouhodobě praktikované metodě zkoušek a omylů si brněnské studio ČT zaslouží kvalitní, stabilní a zodpovědné vedení, aby pozornost veřejnosti přitahovalo svými pořady a ne bulvárně mediálními kauzami. Neustálé střídání vedoucích na vyšších stupních řízení a obsazování těchto funkcí lidmi bez potřebné odbornosti, odpovídajícího vzdělání, zkušeností či morálních kvalit dlouhodobě zhoršuje pracovní podmínky uvnitř studia a současně vytváří podmínky pro úspěšný vstup politických a lobbystických tlaků s následky plíživé privatizace.

Česká televize není a neměla by být hračka, která se změnou vlády mění oblečení, respektive management, se změnou vedoucího dramaturga mění drahou dekoraci i štáb úspěšného pořadu. Navíc zaměstnanci České televize nejsou děti. Právě jejich odborná kvalifikace, profesionalita a obětavost zajišťují funkčnost studia i kvalitu pořadů a přes veškeré problémy v managementu i přes to, že Česká televize pro omezenost vlastních možností nezřídka působí jako výukové středisko pro pracovníky ostatních televizních společností.

Proto žádáme všechny zainteresované, aby ke jmenování ředitele ČT TSB přistupovali nanejvýš zodpovědně a pomohli zde nastřádané problémy řešit a ne prohlubovat či vyhrocovat.

Děkujeme.

Za VV OO ČT TS Brno

V Brně 4.12.2007. Vilém Janoušek

předseda OO ČT TS Brno

V ČT vládne cenzura

V České televizi vládne cenzura, stěžují si redaktoři

15. listopadu 2007 03:03

< sledovanost. takovou nemá zdaleka a večer pozdě až běží ale který ČT, Reportéři pořadu v odvysílána verze plná byla Nakonec dusno?. hodně>

Havlík s Fialou označili Petrova za cenzora a naznačili, že zdaleka nejde o první politicky motivovaný zásah do jejich práce. O konkrétních případech jsou však zatím ochotni mluvit jen před radními. Ti je však minulý týden odmítli pozvat.

Místopředseda televizních odborů a šéf regionálního zpravodajství Adam Komers dává kolegům za pravdu.

"Ta střelba od politiků a lobbistů je naprosto evidentní a vedení ji naprosto nekryje. Dokonce se několikrát stalo, že reportáž byla vedením označena za výbornou a za dva dny byla najednou z nějakých důvodů naprosto špatná," říká Komers.

Ani on nechtěl zmínit konkrétní kauzy, protože tlaky prý nelze dokázat.

Management zpravodajství i generální ředitel ČT Jiří Janeček jakékoli cenzurní zásahy na nátlak politiků odmítají. Nový ředitel zpravodajství Milan Fridrich připouští, že politici si často stěžují na různé reportáže.

"Důležité je, že na objednávku reportáž netočíme ani nezastavíme. Přes to vlak nejede," říká. A trvá na tom, že reportáž Fialy s Havlíkem byla ze zpráv vypuštěna čistě z technických důvodů.

Za Petrova se postavil také generální ředitel ČT Jiří Janeček, podle něhož cenzura ve veřejnoprávní televizi neexistuje.

Tak ideální to přece jen není. Už před půl rokem docílili reportéři publicistiky odstavení tehdejšího šéfa vnější komunikace ČT a bývalého elitního normalizačního novináře Martina Švehly.

Švehla skrze etický panel ČT kritizoval podobu jejich reportáží. Nedlouho poté, co na to reportéři upozornili, televizi opustil. Koncem roku odchází i někdejší vrchní ředitel ČT František Lambert, a to kvůli své milicionářské minulosti. - více zde

Odchod oznámil také ředitel zpravodajství Zdeněk Šámal. Bude šéfovat novému internetovému portálu Novy. Nečekaný přesun ke konkurenci zdůvodnil tím, že ho láká nová práce, kde se bude mít co učit. - více zde

Neoficiálně se v ČT hovoří i o tom, že se velice ochladily jeho vztahy s Janečkem. Pravda je, že Šámala si velmi chválil Lambert a v soukromí o něm hovořil jako o možném Janečkově nástupci.

Janeček se mezitím začal obklopotvat svými věrnými. A jsou to lidé, kteří opět vyvolávají pochybnosti. Personálním šéfem se v červnu stal Jan Mrzena, bývalý předseda Rady České televize, která Janečka v roce 2003 zvolila do čela ČT.

A do nově vytvořené pozice provozního ředitele dosadil Janeček Vladimíra Karmazína. Ten byl, stejně jako Janeček, před rokem 1989 členem KSČ. A od roku 1986 pracoval pro komunistickou policii SNB.

MF DNES: Jan Mates

Veřejná výzva GŘ ČT

V E Ř E J N Á V Ý Z V A

generálnímu řediteli České televize

V poslední době se v tisku objevují znepokojivé zprávy o tom, že Česká televize, především její zpravodajství a aktuální publicistika je opět pod neúnosným tlakem politiků. Redaktoři, na které tyto, pro demokracii přímo nebezpečné praktiky doléhají, se musejí bránit sami, bez pomoci instituce, pro kterou pracují. O intervencích z politických kruhů začínají hovořit veřejně, protože vedení České televize, zejména její generální ředitel, z nepochopitelných důvodů mlčí.

A tak například premiér Topolánek mluví v novinových rozhovorech o zaplacených a zmanipulovaných reportážích (viz.Právo z 18.8.2007) a ve stejném duchu se vyjadřuje v rozhlasovém interview i premiérův blízký spolupracovník Marek Dalík (viz.Rádio Impuls 23.8.2007, pořad Impulsy Václava Moravce). Tato obvinění jsou natolik závažná, že premiér i pan Dalík by měli okamžitě na autory reportáže podat trestní oznámení. Za několik měsíců však nedokázali svá tvrzení kromě pomluv podložit jediným věrohodným důkazem. Naproti tomu tutéž reportáž teď kladně hodnotí jak renomovaná agentura Media Tenor, tak etický panel České televize, složený převážně ze všeobecně uznávaných osobností.

Protože není známo, že by ředitel České televize Jiří Janeček na základě výše uvedených skutečností podnikl jakékoli kroky k očištění dobrého

jména svých podřízených, veřejně nařčených předsedou vlády a jeho poradcem z úplatkářství, důrazně ho vyzýváme, aby tak neprodleně učinil. Taková prohlášení politických představitelů totiž nejen poškozují důstojnost a profesní čest jednotlivých redaktorů, ale bezprostředně ohrožují nezávislost a důvěryhodnost televize veřejné služby, kterou je generální ředitel přímo povinen hájit.

Vedení České televize musí obdobně postupovat také proti dosluhujícímu místopředsedovi vlády Jiřímu Čunkovi, který opět bez důkazů obvinil v tisku Českou televizi z toho, že za statisíce až miliony korun kupuje od policie a státních zástupců informace, čímž vlastně říká, že televize veřejné služby utrácí peníze koncesionářů nezákonným způsobem.

Vyzýváme tedy generálního ředitele České televize Jiřího Janečka, aby žádal po předsedovi vlády ČR Mirku Topolánkovi, jeho poradci Marku Dalíkovi a místopředsedovi vlády Jiřím Čunkovi veřejnou omluvu za jejich výše popsané výroky tak, jak by to ve standardní demokracii udělal ředitel každé instituce placené občany. Pokud jeho žádost vyjde naprázdno, tak aby na jmenované pány podal trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu pomluvy podle §206 trestního zákona.

Věříme, že pro tyto nezbytné kroky najde pan generální ředitel podporu a pochopení také napříč torzem Rady ČT, které zákon ukládá i povinnost dbát na dodržování Kodexu ČT, kde se mj. praví : „Účelem existence televize veřejné služby je zajistit veřejnosti zdroj informací, kritické reflexe, umělecké tvorby a zábavy, které jsou chráněny před lobbistickými tlaky. Česká televize přispívá k vytváření prostoru svobody slova, myšlení a tvorby, v němž může vyrůstat demokracie. Informuje, poskytuje kritickou reflexi událostí, vzdělává a baví v ovzduší úcty k člověku, k jeho dílu i ke všem formám existence.“

Pokud by Česká televize, jakožto nezávislá instituce veřejné služby, takové politické útoky rázně veřejně neodmítla a mlčky je tolerovala, vystavuje se nebezpečí, že nepřipustné tlaky z politických kruhů na zpravodajství a publicistiku budou neustále sílit a ČT přestane plnit své poslání dané zákonem.

V Praze dne 5.listopadu 2007

Antonín D e k o j, v.r.

předseda NOO ČT v Praze

Nejde o změnu, ale o likvidaci značky ČT

Nejde o změnu, ale o likvidaci značky ČT

Lidové noviny | 5.9.2007 | rubrika: Titulní strana | strana: 1 | autor: ANTONÍN DEKŮ

ÚHEL POHLEDU

Jedná se pouze o sjednocení podoby všech čtyř vysílaných programů, byli jsme opakovaně ujišťováni generálním ředitelem Jiřím Janečkem. Změna je život a již v minulosti leckterý ředitel, některý i vícekrát, měnil znělky a grafickou podobu hávu, ve kterém jsou divákovi programy České televize nabízeny. Bude tomu tak i nadále, na proces věčného tvůrčího hledání má vedení České televize právo, ba je to přímo povinnost. Pro diváka však jednoznačně důležitější zůstává kvalita a šíře sortimentu oněch nabízených programů. Sebelépe propagovaný paskvil diváky nepřipoutá.

Nevyplácí se však věřit řediteli, tentokrát nešlo jen o znělky a grafiku! Jde o postupnou likvidaci zavedené značky! Asi i za to dostane další odměnu.

Digitální vysílání si prý nutně žádá zavržení dlouholeté tradice symbolizující zkosnatělost analogové éry. Jenže zaklínadlem digitalizace se zdůvodňuje mnohé.

Pokračování na straně 8

Dokončení ze strany 1

Chce se vedení ČT odhozením zavedené světoznámé značky snad také distancovat od tradice kvalitní televizní tvorby, kterou vyplňovalo vysílací schéma, když se v dostatečném množství nevyráběly pořady, aby se ušetřilo? Symbolizuje snad ono „minus“ nad číslem programového okruhu klesající trend ve sledovanosti? Nicneříkající čárka nad číslem, jež nahradila unikátní zřetelné logo televizní stanice, je možná symbol supermoderní a neobyčejně kreativní. Početná množina odborníků a diváků (viz www.ct-logo.cz) je však přesvědčena, že tradiční značka v zásadě vyhovuje, není třeba ji radikálně měnit a nikdo za ni nemusí říkat My jsme Česká televize. Změní pan ředitel snad také znělku Večerníčku, jejíž čtyřicáté výročí tak vychvaloval, sice letitou a jednou už málem zrušenou, ale hlasem lidu opět vrácenou na obrazovku?

Rodinné stříbro

Tradice firmy patří mezi takzvané rodinné stříbro a sounáležitost s tradicí symbolizuje také stálá značka, proto ji každá, byť sebemenší firma, opatruje. Mávneme rukou nad osvědčenou značkou, za kterou byli vážení

diváci zvyklí nacházet kvalitu a serióznost a pod níž se neseťkávali s bulvárními zprávami a bezduchými seriály?

Proč zadání nepočítalo s tzv. liftingem symbolu obrazovky, tvořeného písmeny ČT v národních barvách? Doplněného případně o modrou, s čísly programů uvnitř a s využitím 3D animací? Tvrdíme, že likvidací svého jedinečného logotypu ztratí Česká televize svou nezaměnitelnou identitu a s příchodem desítek nových televizních stanic zapadne v tuctové šedi koleček, čárek, jedniček, dvojek... Možná že právě o to zde jde. Není přece tajemstvím, že televize veřejné služby je solí v očích mnohým politikům. Co tak třeba konečně zprivatizovat Kavčí hory? Vždyť případně jeden, ze státního rozpočtu financovaný a představám politiků vyhovující zpravodajský kanál, by bohatě stačil. Nemuseli by se pak namáhat s věčným umlčováním šťouravých redaktorů v pořadech, jako jsou Reportéři, Nedej se nebo bylo Naostro, Stalo se, Katovna...

Jděte někam s frázemi o nezávislých mediích a pilíři demokracie! Žádnou nezávislou televizi přece nepotřebujeme! Snadněji zmizí taková, o kterou diváci ztratili zájem, neboť nepochopili, že nahradila kvalitní programy perfektní formou, která je přece důležitější než obsah.

Kam sahají pravomoci ředitele

Proč vedení České televize prostřednictvím obrazovky nevyzvalo diváky k diskusi? Bál se snad pan ředitel jejího výsledku, který by mu případně komplikoval dosažení cíle, který si umanol? Zřejmě ze stejných důvodů neuspořádal na jaře tohoto roku anketu mezi zaměstnanci, kterou se slovy „přece nepůjdu proti lidem“ předtím slíbil.

Kam až sahá hranice pravomocí ředitele, jemuž byla na vymezený čas svěřena do péče veřejná kulturní instituce? Česká televize není soukromá společnost s ručením omezeným, a proto by o tak zásadní změně, která si navíc naprosto zbytečně vyžádá mnohaleté vysoké náklady, měli mít právo spolurozhodovat koncesionáři, kteří koneckonců vše zaplatí.

Početná množina odborníků a diváků je však přesvědčena, že tradiční značka v zásadě vyhovuje, není třeba ji radikálně měnit

Není přece tajemstvím, že televize veřejné služby je solí v očích mnohým politikům. Co tak třeba konečně zprivatizovat Kavčí hory?

Foto popis|

O autorovi| ANTONÍN DEKOJ, předseda odborářů České televize

Likvidace značky ČT aneb věřit, či nevěřit řediteli? AD

Věřit, či nevěřit řediteli?

Antonín Dekoj předseda NOO ČT

Jedná se pouze o sjednocení podoby všech čtyř vysílaných programů, byli jsme opakovaně ujišťováni generálním ředitelem. Změna je život a již v minulosti leckterý ředitel, některý i vícekrát, měnil znělky a grafickou podobu hávu, ve kterém jsou divákovi programy České televize nabízeny. Bude tomu tak i nadále, k procesu věčného tvůrčího hledání má vedení České televize právo, ba přímo povinnost. Pro diváka však jednoznačně důležitější zůstává kvalita a širší sortimentu oněch nabízených programů. Sebelépe propagovaný paskvil diváky nepřipoutá.

Nevyklácí se však věřit řediteli, tentokrát nešlo jen o znělky a grafiku! Jde o postupnou likvidaci zavedené značky! Asi i za to dostane další odměnu. Digitální vysílání si prý nutně žádá zavržení dlouholeté tradice symbolizující zkostnatělost analogové éry. Zaklínadlem digitalizace se zdůvodňuje mnohé. Chce se vedení České televize odhozením zavedené světoznámé značky snad také distancovat od tradice kvalitní televizní tvorby, kterou vyplňovalo vysílací schéma, když se v dostatečném množství nevyráběly pořady, aby se ušetřilo? Symbolizuje snad ono „minus“ nad číslem programového okruhu klesající trend ve sledovanosti? Nicneříkající čárka nad číslem, co nahradí unikátní zřetelný kryptogram televizní stanice, je možná symbol supermoderní a neobyčejně kreativní. Početná množina odborníků a diváků (viz www.ct-logo.cz) je však přesvědčena, že tradiční značka v zásadě vyhovuje, není třeba ji radikálně měnit a nikdo za ni nemusí říkat my jsme Česká televize. Změní pan ředitel snad také znělku Večerníčku, jejíž čtyřicáté výročí tak vychvaloval, sice letitou a jednou už málem zrušenou, ale hlasem lidu opět vrácenou na obrazovku?

Tradice firmy patří mezi takzvané rodinné stříbro a sounáležitost s tradicí symbolizuje také stálá značka, proto ji každá, byť sebemenší firma opatruje. Mávneme rukou nad osvědčenou značkou, za kterou byli vážení diváci zvyklí nacházet kvalitu a serióznost, a pod níž se neseťkávali s bulvárními zprávami a bezduchými seriály? Proč zadání nepočítalo s tzv. liftingem symbolu obrazovky, tvořeného písmeny ČT v národních barvách? Doplněn případně o modrou, s čísly programů uvnitř a s využitím 3D animací? Tvrdíme, že likvidací svého jedinečného logotypu ztratí Česká televize svou nezaměnitelnou identitu a s příchodem desítek nových televizních stanic zapadne v tuctové šedi koleček, čárek, jedniček, dvojek...

Možná, že právě o to zde jde. Není přece tajemstvím, že televize veřejné služby je solí v očích mnohým politikům. Co tak třeba konečně zprivatizovat Kavčí hory? Vždyť případně jeden, ze státního rozpočtu financovaný a představám politiků vyhovující zpravodajský kanál by bohatě stačil. Nemuseli by se pak namáhat s věčným umlčováním štouravých redaktorů v pořadech, jako jsou „Reportéři“, „Nedej se“ nebo bylo „Naostro“, „Stalo se“, „Katovna“.... Jděte někam s frázemi o nezávislých médiích a pilíři demokracie! Žádnou nezávislou televizi přece nepotřebujeme! Snadněji zmizí taková, o kterou diváci ztratili zájem, neboť nepochopili, že nahradila kvalitní programy perfektní formou, která je přece důležitější, než obsah.

Proč vedení České televize prostřednictvím obrazovky nevyzvalo diváky k diskusi? Bál se snad pan ředitel jejího výsledku, který by mu případně komplikoval dosažení cíle, který si umanol? Zřejmě ze stejných důvodů neuspořádal na jaře tohoto roku anketu mezi zaměstnanci, kterou se slovy „přece nepůjdu proti lidem“ předtím slíbil. Kam až sahá hranice pravomocí ředitele, jemuž byla na vymezený čas svěřena do péče veřejná kulturní instituce? Česká televize není soukromá společnost s ručením omezeným, a proto by o tak zásadní změně, která si navíc naprosto zbytečně vyžádá mnohaleté vysoké náklady, měli mít právo spolurozhodovat koncesionáři, kteří koneckonců vše zaplatí.

Prohlášení Konfederace politických vězňů k situaci v ČT




KONFEDERACE POLITICKÝCH VĚZŇŮ ČR

Škrétova 6, 120 00 Praha 2, tel. 224 230 608, fax: 224 230 593, e-mail: ustredi-kpv@volny.cz

PROHLÁŠENÍ K SITUACI V ČESKÉ TELEVIZI

1. KPV ČR považuje současnou situaci ve vedení ČT za neudržitelnou. Bývalí političtí vězni komunistického režimu vnímají tento stav jako pohrdání demokratickými principy naší společnosti. Za zvláště nebezpečné tendence považuje KPV ČR pokusy ospravedlňovat nezákonné počínání vedení ČT a Rady ČT. Toto jednání se dá vnímat jako útok na základy právního státu.
2. Apelujeme na volené poslance a senátory v PČR, aby vyvinuli maximální úsilí pro změnu tohoto stavu. Mediální zákony v ČR musí být změněny tak, aby v kontrolních orgánech veřejnoprávních médií zasedali významné a respektované osobnosti naší společnosti, jako je to obvyklé ve vyspělých demokratických zemích.
3. Vážení zákonodárci, současný stav v ČT považujeme za vizitku Vaší práce. Proto se na Vás obracíme se **žádostí** o laskavé sdělení, jaké konkrétní kroky hodláte učinit pro nápravu.
4. KPV ČR s ohledem na tyto skutečnosti chápe letošní dovolbu do Rady ČT za mimořádně důležitou. Proto také navrhuje na doplnění Rady 4 zástupce ze svých řad :
Čestmír Čejka – mluvčí KPV ČR
Ing. Mirko Šťastný – 1. místopředseda KPV ČR
Ing. František Šedivý – místopředseda KPV ČR
Leo Žídek – předseda politické komise KPV ČR.
5. Současně KPV ČR vyjadřuje podporu respektovaným osobnostem, které kandidují do Rady ČT jako JUDr. Vojtěch Cepl, prof. Josef Jařab, Josef Mlejnek a Tereza Boučková.




MUDr. Naděžda Kavalírová
předsedkyně KPV ČR

Stížnost NOO na GŘ adresovaná Radě ČT

Radě České televize

Věc : stížnost na generálního ředitele České televize

Vážení členové Rady České televize,

s politováním musíme konstatovat, že v České televizi pokračuje protiprávní stav, kdy funkce finančního ředitele ČT je obsazena člověkem, který byl v minulosti členem Lidových milicí a tedy nevyhovuje podmínkám lustračního zákona. Přitom platný Pracovní řád ČT, vydaný ve shodě s příslušnými odborovými organizacemi v ČT dne 17.7.2001, ve znění změn ze dne 22.10.2002, v části III., čl.12, odst.1 jasně říká : „Okruh funkcí, pro jejichž výkon je třeba splnit předpoklady lustračního zákona jsou : všichni vedoucí zaměstnanci v přímé podřízenosti generálního ředitele, všichni vedoucí zaměstnanci na 2.stupni řízení a vedoucí zaměstnanci na 3.stupni řízení, pokud jsou jim podřízeni další vedoucí zaměstnanci.“

Dle zákoníku práce, §306, odst.4 se pracovní řád vydává nebo mění jen s předchozím písemným souhlasem odborové organizace. Protože Nezávislá odborová organizace ČT v Praze k žádným dalším změnám Pracovního řádu ČT souhlas nedala a případné účelové změny ani v budoucnu nepodpoří, je třeba konstatovat, že jmenováním ing.Františka Lamberta do funkce finančního ředitele porušil generální ředitel ČT vnitřní předpis ČT. Existuje tedy důvodné podezření, že v České televizi je i nadále porušován platný předpis vydaný v rámci zákona, což je zvláště v instituci veřejné služby stav naprosto nepřijatelný.

Žádáme Radu ČT, aby konečně začala plnit svou kontrolní funkci a ve výše uvedené věci neprodleně zjednala nápravu.

V Praze 22.března 2007

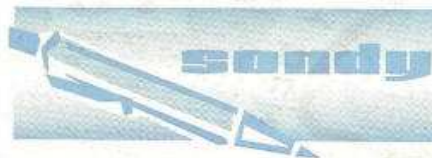
Za výkonný výbor NOO ČT v Praze :

Antonín D e k o j, v.r.

předseda NOO

Na vědomí : Stálé komise pro sdělovací prostředky Poslanecké sněmovny a Senátu PČR

Rozhovor s předsedou NOO ČT v Sondách



Antonín DEKOJ,

**PŘEDSEDA NEZÁVISLÉ ODBOROVÉ ORGANIZACE
ČESKÉ TELEVIZE**

Česká televize je fenomén téměř jako Národní divadlo

Protesty odborů veřejnost považuje za běžné a legitimní, týkají-li se především kolektivního vyjednávání, mzdových požadavků či pracovních podmínek. Nezávislé odbory ČT nyní v ostrém prohlášení vyzvaly generálního ředitele Jiřího Janečka k rezignaci. Nebývá obvyklé, aby se odboráři zabývali personálním obsazením podniků. Co vás k tomu vedlo, vždyť nedávno jste uzavřeli s J. Janečkem a vedením ČT kolektivní smlouvu?

Kolektivní vyjednávání a naše prohlášení jsou dvě naprosto rozdílné věci. Zastupujete-li zaměstnance tak významné instituce, kterou bych si už dnes troufl přirovnat k takovému dědictví, jakým je pro Čechy Národní divadlo, nemůžete být slepý a hluchý k tomu, porušují-li vaši nadřízení zákon a diskreditují tak smysl existence televize veřejné služby a tím vlastně i práci stovek poctivých zaměstnanců a spolupracovníků České televize. Má-li být Česká televize ve zpravodajském a publicistickém působení důvěryhodná, musí být věrohodné i její vedení, a to se bohužel svým nedůsledným přístupem dostalo do rozporu se zákonem. Plně chápu, že veřejnost může namítnout, do čeho se zase ti nespokojení odboráři pletou, ale naši čle-



nové dali jasně najevo, že nemůžeme mlčet.

Není to trochu přehnané, neskočili jste na záměr některých médií vyvolat kauzu z toho, že lidé ve vedení ČT správně nepostupovali, když opomněli uvést své členství v KSČ a v Lidových milicích?

To je naprostý nesmysl. Vloni, když se tyto informace poprvé objevily v Lidových novinách, jsme napsali interní dopis J. Janečkovi, že by bylo vhodné na to reagovat. Požádali jsme ho, aby dementoval tvrzení, že porušuje lustrační zákon a zatajuje skutečnost, že někdo v jeho blízkosti byl členem Lidových milic. V tu dobu nikdo nemohl doložitelně prohlásit, že je to právě vrchní ředitel František Lambert. Dopis jsme interní cestou poslali Radě ČT. Odpověď nepřišla žádná. Od listopadu jsme se snažili na domácí půdě dopátrat pravdy - bohužel ani pravidelná setkání s vedením nějak ředitelům v tu dobu časově nevycházela. Po několika měsících nám došla trpělivost. Nechtěli jsme, aby byla Česká televize napadána v médiích, aby dokonce byla zpochybňována potřeba její existence. Plně chápu, že ve většině firem, kde odbory působí, jsou

jednoznačně jejich parketou pracovní podmínky, bezpečnost práce a kolektivní vyjednávání. Jestli se však jejich majitel žene do záhuby špatným podnikatelským záměrem, odbory ho mohou sice upozornit, protože hrozí ztráta pracovních míst, ale jsou to jeho peníze, jeho rozhodnutí, jeho pravomoc. To musí odbory respektovat. Ale manažer, kterému je svěřena instituce, jako je Česká televize, je v úplně jiné situaci, není to soukromý podnik, ale poskytování služby veřejnosti. Dělá-li takové kroky, které by měly vést ke ztrátě společenského kreditu nebo nezávislosti, pak mají odbory plné právo se k tomu vyjádřit.

Ministr Petr Nečas nedávno uvedl, že se od ledna kvůli novému zákoníku práce na některé funkce v některých organizacích lustrační zákon nevztahuje a jmenoval například Českou televizi s tím, že příští rok chce předložit koncepční novelu zákoníku práce, která by naopak rozšířila lustraci obšahovala.

Nelíbí se mi, že ke kritice ZP má panu ministroví sloužit příklad České televize. Když se poruší v televizi třeba ještě jiný zákon, například o provozu na pozemních komunikacích, tak se také bude novelizovat zákoník práce?

Nicméně přes všechny problémy jste pro tento rok s vedením ČT uzavřeli kolektivní smlouvu. Využili jste pro zaměstnance situace, že nyní je Česká televize finančně velmi stabilní?

Kolektivní smlouva je vždy uměním možného. Navíc naše požadavky nikdy nebyvaly přehnané a také letos jsme byli úměrní. Vycházeli jsme z predikce inflace a možností ČT.

Jaký je váš názor na skutečnost, že přes řadu pokusů ze strany ČMKOS se dosud v ČT nepodařilo prosadit ve vysílání širší prostor problematice zaměstnanců a potažmo jejich zástupců - odborů? Všechny „menšiny“ mají v ČT své pořady, kdežto čtyřmillionová většina zaměstnanců nikoliv...

Plně sdílím názor ČMKOS, jsme připraveni o tom diskutovat a podle možnosti společně v prosazování tematiky světa práce pomoci.

Jana KAŠPAROVÁ

Přehnaná chvála Lamberta - Ivo Mathé

Přehnaná chvála Lamberta

Reflex | 8.3.2007 | : Média | : 18 | : IVO MATHÉ

Počátkem svého mandátu mne Jiří Janeček požádal o programovou koncepci České televize. Rozmlouval jsem mu jeho přání hned, po zpracování a předání projektu konstatoval, co jsem tvrdil od počátku: mou spolupráci nemůže akceptovat z politických a lidských důvodů.

Obojí jsem tehdy předvídal i chápal, byť v poněkud jiných souvislostech než dnes. Denně lze číst odsudky zjevně nezákonného jednání ředitele Janečka a čecháčkovsky mazaných triků, jak se zákonům vyhnout a vysmát. Nechybí morální odsouzení Janečkova a Lambertova tříletého slalomu mezi paragrafy, připomínajícího spíš praxi šéfů krachující banky než chování v duchu kodexu veřejnoprávní korporace. Většina článků ale obsahuje nějakou formu adorace současného hospodaření ČT.

Uvědomuji si zhruba, v jakém stavu Janeček s Lambertem přebírali ČT v roce 2003 po působení Puchalského, Chmelíčka, Klimeše, Hodače, a zejména Balvína, rozhodně však nemuseli zavádět výpočetní techniku či třeba podpisový řád nebo činit první kroky k digitalizaci. Všechno nevynalezl Lambert, jak se od něj naučili novináři i politici slýchat, přebírat a nakonec tomu i věřit. Přes satelit ČT digitálně distribuovala své programy již od roku 1997, nemluvě o tehdy jasné koncepci na příští léta!

Ani "postavit firmu finančně na nohy" v době nízké meziroční inflace, s víceméně jistým příjmem z poplatků a reklamy, není v naší mediální krajině s rozdanými kartami manažerský zázrak. Zvláště když se za úspěch a důkaz ekonomického zdraví začal považovat kladný hospodářský výsledek, v ČT dosažitelný kdykoli, kdy stlačíte výrobu, nákup pořadů a investice. Raději bych však za své peníze dostával službu, kvůli níž ČT existuje, než aby byl management ČT motivován úsporami, rozuměj: určitou redukcí služby veřejnosti.

Janeček promarnil obrovskou šanci na restrukturalizaci programů (především v podobě zásadních změn na ČT 1 vedoucích k respektovanému zpravodajství a publicistice) a v důsledku toho i na rekonstrukci celé ČT, včetně náprav v regionálních studiích a vztazích s externími producenty, na ovlivnění vývoje pozemní digitální distribuce a na zachování vůdčí pozice v dramatické tvorbě včetně podílu na kinematografii.

Jak se ukazuje, zcela bez chuti však byli Janeček s Lambertem, i pokud jde o navrácení nutného étosu službě veřejnosti, která bez kredibility (důležitější než sledovanost) ztrácí své opodstatnění.

Vždyť na první pohled nerozeznáte image vysílání ČT od jiných stanic, ostatně sladěný spolu mají i přístup k zákonům a politikům.

Nevím, do jaké míry je již veřejnost okoralá, znechucená a nakolik politici hrají "své" hry, ale tříleté působení dua Janeček-Lambert s jejich životopisy může znamenat tříštvou bombu pro budoucnost veřejnoprávní televize v ČR.

Lambert nepředvedl žádný ekonomický zázrak, píše Ivo Mathé

Názor koncesionáře

V Buši 4.3.2007

Rada České televize

Vážení,

Váš postup v případě podpory podvodného a protizákonného jednání dosavadního ředitele ČT Janečka ve věci zatajování členství v KSČ a dlouholeté krytí jeho kolegy, také komunisty a milicionáře Lamberta, který takto mohl vykonávat svoji funkci protizákonně, považuji za skandální.

Tvrzení Heleny Fibingerové, že také byla členkou KSČ nepovažuji v tomto případě za dostatečnou omluvu pro takové chování, neboť pan Janeček se neprovinil tím, že byl členem v KSČ, ale že toto členství před veřejností tajil a navíc se dopustil jasného protizákonného jednání, když o Lambertově členství v lidových milicích věděl od něj samotného, jak tvrdí osobně na stránkách tisku p. Lambert.

Ve srovnání třeba s případem bývalého ministra V. Mlynáře, který „vyfasoval“ téměř 6 let natvrdo za něco, co vlastně vůbec nespáchal, se jeví Vaše podpora stávajícímu generálnímu řediteli a panu Lambertovi jako spiknutí „starých“ struktur. Vyhovění požadavku H. Fibingerové na tajné jednání Rady v této záležitosti i když je podle jednacího řádu veřejné, to jenom potvrzuje.

Ekonomická a společenská stabilizace ČT, která je p. Janečkovi a spol. připisována je jistě záslužný čin, ale za cenu, že je vedení ČT stále v rukou latentních bolševiků, je to málo. Příkladů bolševického vlivu na dosavadní programovou skladbu by se našlo jistě více (zrušení zajímavých publicistických pořadů jako „Sněží“, „Na hraně“ atd.), ale jeden za

všechny - dokument ze života a hlavně strastech antikomunisty Hučina se podařilo uvést až po značném tlaku některých veřejnoprávních medií (samozřejmě kromě ČT), když byl na popud vedení ČT z původně ohášeného termínu z vysílacího plánu vyřazen.

O tom, že ve zprávách na ČT 1 nepadlo dosud o „případu Janeček/Lambert“ ani slovo Vás nemusím jistě spravovat, bez ohledu na skutečnost, že je ČT placená z daní všech koncesionářů, kteří by měli mít i na tyto informace řádný nárok.

Závěrem podotýkám, že výše uvedený obsah textu se netýká těch členů Rady, kteří pro podporu obou zmíněných pánů ve funkcích nehlasovali a za to jim nesmírně děkuji.

S pozdravem

Pavel Radechovský

(55.let, pův. rtg lab.)

Buš č.p. 65

Na vědomí (kromě Rady ČT):

- 1)Vedení poslanecké sněmovny ČR
- 2)Vedení senátu ČR
- 3)Odborová organizace ČT

Radní "noblesa"

Jsou to ale hrdinové ti naši televizní radní! Jako první přijala nabídku na tuhle veřejnou polemiku paní Helena Fibingerová, leč hodila ručník do ringu dřív, než jakákoli diskuse vůbec začala. Možná jí došlo, že hájení bývalého milicionáře ve vedení České televize zní z jejích úst poněkud nevkusně. Mnozí z nás totiž mají v živé paměti její televizní vystoupení z roku 1984, ve kterém jako vrcholová sportovkyně dokázala stejně nevkusně zatáhnout komunistickou ideologii mezi olympijské myšlenky, když třesoucím se hlasem televizním divákům vysvětlovala, jak je pro zachování míru dobré se nezúčastnit olympijských her v Los Angeles. To mi připadá stejně podlé a zavrženíhodné, jako se stát součástí ozbrojené

pěsti KSČ a se zbraní v ruce chtějí bojovat proti vnitřnímu nepříteli, tedy vlastnímu národu, a to všechno „jen“ kvůli kariéře.

Když tedy paní Fibingerová sama odpadla, začal se hledat jiný obhájce nepochopitelného postupu televizní rady, která, jakožto kontrolní orgán veřejnosti při nejspíše neveřejném zasedání, přikryla protiprávní stav v instituci veřejné služby, čímž se vlastně sama stala spolupachatelem. Nakonec se uvolil jenom pan expředseda Rady ČT Milan Horálek, nad jehož zmateným příspěvkem o tlacích a třenicích, ovšem bez jakýchkoli konkrétních důkazů, člověk jen nevěřičně kroutí hlavou... A tak není divu, že ani pan Horálek už nechce ve veřejné debatě pokračovat.

Když jsem si ale níže, v oddíle „DISKUZE“, pročítal komentáře čtenářů, zaznamenal jsem příspěvek, kde se doslova píše o úplatcích včetně konkrétních částek, které měli členové Rady ČT obdržet před volbou generálního ředitele. To mě trochu vyděsilo, i když právě o něčem podobném si cvrlikají vrabci na televizní střeše mnohem déle, než o bývalém milicionáři pod střešou. Pokud by se ukázalo, že na tomhle, zatím šprochu je pravdy trochu, byla by to vážná trhlina do samotných demokratických základů naší společnosti. Rozhodně věřím, že televizní radní, ať již současní nebo ti bývalí, budou případnému policejnímu vyšetřování nápomocni, protože si nedovedu představit, že takto vážné podezření z korupce zůstane jen tak viset ve vzduchu a my se budeme bavit o neurčitých tocích a tlacích až do „nekonečnicku“, jak s kultivovaností a noblesou sobě vlastní pravila na jednom ze slavných zasedání Rady ČT paní Fibingerová.

Adam Komers

Usnesení Senátu k situaci v ČT

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT



6. funkční období

5. USNESENÍ

STÁLÉ KOMISE SENÁTU PRO SDĚLOVACÍ PROSTŘEDKY z 5. schůze konané dne 6. 3. 2007

k situaci v České televizi.

- Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky vyjadřuje znepokojení nad protiprávním stavem, který v České televizi trval déle než tři a půl roku.
- Řešení této situace, které navrhl generální ředitel České televize a které vzala Rady České televize na vědomí, považuje Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky za řešení, které obchází zákon tak, aby vedoucí zaměstnanec fakticky na prvním stupni řízení nemusel splňovat podmínky stanovené § 9 odst. 11 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi.
- Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky se domnívá, že neveřejný průběh jednání Rady České televize, které proběhlo dne 21. 2. 2007, bylo v rozporu s § 7 odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi.
- Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky se pozastavuje nad situací, že Rada České televize nemá kvůli manažerské smlouvě generálnímu řediteli České televize možnost uložit mu finanční sankci pro obecně právní pochybení.
- Stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky žádá generálního ředitele České televize o jasné vyjádření k otázce své osobní odpovědnosti za tři a půl roku trvajícím protiprávním stavem a k tomu, jakou z toho vyvodí osobní odpovědnost.

Jiří Oberfalzer, v.r.
předseda komise

Tomáš Töpfer, v.r.
ověřovatel komise

A už to tady máme zas ! Adam Komers LN

Lidové noviny 2.3.2007 – Úhel pohledu

Horákovi místo Horákové!

A už to tady máme zas! V České televizi nejde o nic jiného než o finanční toky, křičí poslanci Pleva, Jandák i televizní radní Fibingerová a Uhl. Zřejmě podle pořekadla „Podle sebe soudím tebe!“ Ať se televizní odbory vyjádří věcně k čemukoli, vždycky jim jde jenom o ty finanční toky. Prosím tedy konkrétně: komu, kdy, v jaké výši a na co? Jsou to přece televizní odbory, které našim zákonodárcům mnohokrát doporučovaly, aby jednoduchou legislativní změnou umožnili kontrolu České televize Nejvyšším kontrolním úřadem. Dodnes se tak nestalo.

Současným problémem České televize je přece něco jiného. Na televizi veřejné služby se spustila lavina oprávněné kritiky za to, že ji více než tři roky podvodně řídil člověk, kterému to zákon striktně zakazuje, generální ředitel to celé s drtivou většinou Rady ČT kryje. Zákonům demokratického státu nadřazují vyrovnaný rozpočet. Když před lety poslanec Pleva zjistil, že se někdejší člen Rady ČT, politický vězeň, signatář Charty 77 Ivan Binar ocitl ve střetu zájmů tím, že byl jako radní zároveň předsedou Obce spisovatelů, okamžitě v Poslanecké sněmovně zorganizoval jeho odvolání. Na uprázdněné místo pak poslanci zvolili bývalou komunistickou poslankyni Svobodovou. Co se od té doby stalo se zákonodárcem Plevou, že mu náhle nevadí porušování lustračního zákona a zákona o České televizi? Obec spisovatelů je problém, Lidové milice ne?

Jak televize veřejné služby může pod současným vedením věrohodně informovat o vyrovnání se národa s komunistickou minulostí, o bývalých příslušnících STB rozlezlých po všemožných úřadech, institucích i církvích, o obsahu komunistických archivů, které se teď konečně začínají otvírat? Česká televize po krytí milicionářské aféry ztratila kredit a vrátit jí ho může jedině systémové řešení.

Ale ještě k tomu podstatnému, kvůli čemu u nás televize veřejné služby existuje. Není to vyrovnaný rozpočet, ale program, který si občané platí a jiné televize ho nepřinášejí, protože by na něj nepřilákaly dostatek reklamy, nevydělaly by. Česká televize vydělávat nemusí, ba dokonce ani nemá, má ze zákona vyrábět program od komerčních televizí odlišný. Česká televize natáčí bezzubé rodinné sitkomy, místo toho, aby investovala do unikátních objevených dokumentů celospolečenské naléhavosti. Tedy do záznamů z procesu s Miladou Horákovou. Programová praxe bývalých členů zločinecké organizace se dá vystihnout docela stručně : Horákovi místo Horákové!

Adam Komers,

člen výkonného výboru

Nezávislé odborové organizace ČT v Praze

FITES se připojil

Radio Prague 27.2.2007

K výzvam k odstoupení generálního ředitele České televize Jiřího Janečka a současného finančního ředitele ČT Františka Lamberta kvůli Lambertově členství v Lidových milicích a porušování zákona se přidal i Filmový a televizní svaz (FITES). Výzvu k odstoupení obsahuje prohlášení tohoto profesního sdružení, které v úterý svaz poskytl ČTK. Svaz vyzval k rezignaci i člena Rady ČT Petra Uhla, který byl do rady zvolen právě na návrh svazu; to však Uhl učinit nehodlá. FITES vyzývá pány Lamberta a Janečka, aby odstoupili ze svých funkcí, protože v demokratické společnosti je nepřijatelné, aby v čele televize veřejné služby byly osoby, jejichž počínání bylo nečestné či dokonce podvodné, píše se v prohlášení podepsaném Výkonným výborem FITES, jehož předsedou je herec a moderátor Jan Kraus. Již dříve Janečka a Lamberta vyzvaly k odchodu například také odbory ČT.

Fibingerová tam sama byla.....

Typická slouha komunistické moci

26. února 2007 | 20:10 Ad LN 23. 2.: Televizní radní: Sama jsem byla taky v KSČ

Opravdu o nic nejde, že i radní Helena Fibingerová byla ve straně? Z jejích slov mrazí, protože já jsem paměť neztratil. V roce 1984 se blížily LOH v Los Angeles a stranické orgány odvolaly účast našich sportovců s odůvodněním, že je ohrožena jejich bezpečnost. Jaká byla pravá příčina bojkotu her, víme všichni. Vidím to jako dnes, kdy Helena Fibingerová vystoupila v televizi a bodře obhajovala to stranické rozhodnutí. Typický slouha komunistické moci promluvil a naplnil své poslání. Kdyby chtěla, nemusela, ale ona svým výstupem velmi ublížila! Od té doby jí určitě nejen já nemohu přijít na jméno. Kéž by alespoň všichni podobní pokrytci neodevzdávali stranické legitimace hned po listopadovém převratu! Oni však stále musejí běžet s větrem...

Jan M., Velké Poříčí

Televizní odbory chtějí Janečkovu hlavu LN 26.2.2007

26.2.2007 16:18:29

Televizní odbory chtějí Janečkovu hlavu

Odbory v České televizi se postavily proti generálnímu řediteli Jiřímu Janečkovi a chtějí jeho rezignaci. Důvodem je několikaleté porušování zákona ze strany vedení ČT kvůli členství Františka Lamberta v Lidových milicích.

Odborová organizace České televize vyzvala ředitele ČT Jiřího Janečka a část členů vedení k rezignaci. Podobně se postavila i vůči většině členů Rady ČT. Odborářům vadí kauza vrchního a programového ředitele Františka Lamberta, který kvůli členství v Lidových milicích neodevzdal čestné prohlášení, a neměl tak nárok funkci zastávat.

Problém s minulostí řeší i sám Janeček nebo ředitel úseku vnějších vztahů ČT Martin Švehla. Oba byli členy předlistopadové KSČ a neuvedli to v životopise. Janeček i Švehla odmítají, že by své členství v KSČ tajili, protože to všichni kolem nich věděli.

Podle odborů je nyní vedení ČT zcela nevěrohodné. "Věříme, že zejména generální ředitel ČT Jiří Janeček konečně pochopí neúnosnost situace a pro zachování věrohodnosti České televize na svou funkci rezignuje. Totéž očekáváme i od těch členů managementu, kteří se na současném negativním obraze ČT jakkoli podíleli," uvedli odboráři.

Janeček prostřednictvím mluvčího ČT Martina Krafla vzkázal, že se s odbory sejde a jejich dnešní prohlášení s nimi probere. "Se zástupci odborů se setkává pravidelně a při nejbližším setkání s nimi bude hovořit mimo jiné i o tomto prohlášení. O porušování platných zákonů může a musí rozhodnout soud," uvedl Martin Krafl.

Televizní odbory vyzvaly Janečka k rezignaci

Televizní odbory vyzvaly Janečka k rezignaci

26. února 2007 14:18

Odbory České televize vyzvaly generálního ředitele televize Jiřího Janečka k rezignaci. Vadí jim, že lidé z vedení ČT zatajováním minulosti porušovali zákon. Rezignovat by prý měli i někteří radní, kteří porušování zákona kryli.

Nezávislá odborová organizace ČT svou výzvu zveřejnila v prohlášení, které má redakce iDNES.cz k dispozici. Odboráři kritizují, že lidé ve vedení veřejnoprávní televize dlouho porušovali zákony.

"Tím se vedení České televize stalo, jak pro zaměstnance, tak pro širokou veřejnost, zcela nevěrohodné. Věříme, že zejména generální ředitel ČT Jiří Janeček konečně pochopí neúnosnost situace a pro zachování věrohodnosti České televize na svou funkci rezignuje," píší odboráři.

"Zároveň vyzýváme k rezignaci drtivou většinu členů Rady České televize, všechny ty, kteří porušování či obcházení zákona vedením ČT kryli a dokonce toto nepřijatelné chování veřejně obhajují. Pokud radní neodstoupí sami, vyzýváme Poslaneckou sněmovnu, aby je z jejich funkcí neprodleně odvolala," stojí dále v prohlášení odborové organizace.

Redakce iDNES

Prohlášení NOO ČT v Praze

Prohlášení NOO ČT v Praze

Nezávislá odborová organizace ČT v Praze je krajně znepokojena skutečnostmi, které dokládají, že představitelé televize veřejné služby několik let porušovali platný zákon, případně zamlčeli důležité skutečnosti ze své minulosti. Tím se vedení České televize stalo, jak pro zaměstnance, tak pro širokou veřejnost, zcela nevěrohodné. Věříme, že zejména generální ředitel ČT Jiří Janeček konečně pochopí neúnosnost situace a pro zachování věrohodnosti České televize na svou funkci rezignuje. Totéž očekáváme i od těch členů managementu, kteří se na současném negativním obraze ČT jakkoli podíleli.

Zároveň vyzýváme k rezignaci drtivou většinu členů Rady České televize, všechny ty, kteří porušování či obcházení zákona vedením ČT kryli a

dokonce toto nepřípustné chování veřejně obhajují. Pokud radní neodstoupí sami, vyzýváme Poslaneckou sněmovnu, aby je z jejich funkcí neprodleně odvolala. Bylo by totiž více než paradoxní, aby lidé, kteří kryjí a schvalují nezákonnosti, nadále kontrolovali dodržování zákonů v televizi veřejné služby.

V neposlední řadě se obracíme na širokou veřejnost, aby na základě podvodného jednání několika, byť vysoce postavených, jedinců nezpochybovala smysl existence televize veřejné služby a neodsoudila práci stovek poctivých zaměstnanců a spolupracovníků České televize, kterých se současná situace hluboce dotýká. Věříme, že právě koncesionářská veřejnost pomůže prosadit takové legislativní změny, které vyloučí, aby televizi veřejné služby mohli řídit a kontrolovat lidé bez náležitých morálních předpokladů, a aby ji kdokoliv využíval ve svůj politický prospěch.

V Praze dne 26.2.2007

Za NOO ČT v Praze

Antonín Dekoj v.r.

Adam Komers v.r.

Jiří Černý v.r.

Stížnost na Radu ČT

Stálým komisím pro sdělovací prostředky

Poslanecké sněmovny a Senátu

Parlamentu České republiky

Věc: stížnost na Radu České televize V Praze dne 13.února 2007

Vážení poslanci a senátoři,

dovolujeme si obrátit se na vás se stížností na Radu České televize, pro její prokazatelnou nečinnost ve věci porušení lustračního zákona v kauze vrchního ředitele České televize Františka Lamberta. Ten 7.2.2007 přiznal své členství v komunistických Lidových milicích, což je z hlediska platného zákona s jeho současnou funkcí v televizi veřejné služby neslučitelné.

Jako výkonný výbor Nezávislé odborové organizace ČT jsme na možné porušení zákona upozornili generálního ředitele ČT Jiřího Janečka i Radu ČT oficiálními dopisy ze dne 13.11.2006 a 16.11.2006 (viz.příloha). Protože se našimi podáními zjevně nikdo z oslovených nezabýval, zaslali

jsme dne 28.11.2006 všem členům Rady ČT elektronickou poštou urgentní zprávu, v níž jsme výslovně žádali písemné vyjádření (viz.příloha). Dodnes jsme žádnou odpověď neobdrželi.

Je tedy zcela jasné, že Rada České televize se o tuto věc z nepochopitelných důvodů nezajímala a nijak nekonala, přestože všichni její členové signály o možném porušení zákona ve veřejnoprávní televizi prokazatelně a dokonce opakovaně měli.

Navíc při posledním zasedání Rady ČT dne 7.2.2007 nechali radní vyplatit generálnímu řediteli ČT statisícové odměny, i když v té době již bylo jasné, že k vědomému porušování lustračního zákona generálním ředitelem Jiřím Janečkem skutečně dochází. Dle našeho mínění tedy Rada České televize, jako kontrolní orgán nad dodržováním zákonů v ČT, svou nečinností naprosto selhala !

Opět se ukazuje, že je na místě otevřít otázku způsobu volby Rady ČT, resp. novely zákona o ČT, na což zdaleka nejen Nezávislá odborová organizace ČT poukazuje mnoho let, dokonce ještě před tím, než tehdejší Rada ČT v úzké součinnosti s některými politiky svými nekompetentními rozhodnutími způsobila v roce 2000 tzv. televizní krizi. Radní, kteří jsou voleni pouze Poslaneckou sněmovnou PČR, tedy ve skutečnosti podle politického klíče, jsou logicky odpovědní stranickým sekretariátům, případně jejich lobistickým agenturám, což je s posláním televize veřejné služby věc naprosto neslučitelná. Opakovaně a zcela jasně to prokazuje dosavadní praxe, kdy se Rada ČT nechová jako zástupce koncesionářů, ale spíš jako prodloužená ruka politiků a obhájce „svého“ managementu ČT.

Výkonný výbor

NOO ČT v Praze :

Antonín Dekoj

Karel Dub

Jiří Černý

Adam Komers

Přílohy : dopis ze dne 13.11.2006

dopis ze dne 16.11.2006

e-mail Radě ČT ze dne 28.11.2006

otevřený dopis senátoru Oberfalzerovi

Předseda senátní Komise pro sdělovací prostředky ke kauze Lamberta

Tiskové prohlášení předsedy SKSP Senátu J. Oberfalzera ke kauze vrchního ředitele ČT F. Lamberta

09.02.2007 08:44:44 DOKUMENT: Tiskové prohlášení předsedy SKSP Senátu

Dne 5. února t.r. jsem byl oficiálním dopisem vedení FITES upozorněn na skutečnost, že vrchní ředitel ČT Ing. František Lambert byl členem Lidových milicí.

F. Lambert ve svém prohlášení ze 6. února t.r. tuto skutečnost potvrdil a navíc uvedl, že s ní již dříve seznámil generálního ředitele Jiřího Janečka, vedení nezávislých odborů a rovněž některé členy rady ČT.

F. Lambert podává vysvětlení okolností, jak vzniklo jeho členství, i důvody, proč je nemohl odmítnout nebo zrušit. Toto všechno lidsky chápu a zachovávám mu své osobní sympatie. Není mou ambicí F. Lamberta morálně soudit.

Nicméně z hlediska zákona jsou tyto okolnosti nepodstatné. Funkce ve vrcholovém managementu veřejnoprávní televize podléhá lustračnímu zákonu a další setrvání pana Lamberta v této pozici je nemyslitelné.

Pokud se potvrdí, že funkcionáři orgánů a organizací ČT (generální ředitel, vedení odborů a členové rady) byli informováni o faktu, že F. Lambert byl členem Lidových milicí a nevyvodili z toho patřičné důsledky, vyzývám je, aby na své funkce rezignovali.

Jsem přesvědčen, že dodržování lustračního zákona je pro naši společnost nadále nesmírně důležité a že jej musíme důsledně uplatňovat, i když v dílčích případech může postihnout osoby, u nichž je morálně-politické pochybení z faktického hlediska malé.

Jiří Oberfalzer, senátor

předseda Stálé komise Senátu pro sdělovací prostředky

Otevřený dopis VV NOO ČT senátorovi, ke kauze řed. Lamberta

Vážený pan

Jiří Oberfalzer

senátor

Vážený pane senátore,

přečetli jsme si Vaše dnešní tiskové prohlášení ke kauze vrchního ředitele ČT Františka Lamberta a rádi bychom Vás i veřejnost seznámil s následujícími podstatnými skutečnostmi :

- 1) členové výkonného výboru Nezávislé odborové organizace ČT v Praze se o podezření, že někdo z nejbližších spolupracovníků generálního ředitele ČT Jiřího Janečka byl údajným členem lidových milicí, dozvěděli z Lidových novin někdy začátkem listopadu 2006.
- 2) okamžitě jsme se písemně dotázali generálního ředitele ČT Jiřího Janečka, zda je novinová informace pravdivá. (viz.příloha)
- 3) kopii tohoto dopisu jsme opakovaně dali na vědomí všem členům Rady České televize (písemně i elektronickou poštou).
- 4) ani od generálního ředitele ČT ani od Rady ČT jsme dodnes na náš písemný dotaz nedostali odpověď.
- 5) na téma údajného členství kohosi z vedení ČT v lidových milicích jsme se jako výkonný výbor NOO po několika urgencích z naší strany sešli až dne 3.1.2007 s generálním ředitelem ČT Jiřím Janečkem a vrchním ředitelem ČT Františkem Lambertem. Na této schůzce nám oba pánové sdělili, že novinový útok byl zřejmě namířen proti panu vrchnímu řediteli Lambertovi, který se ovšem, podle nich, nikdy ničeho špatného nedopustil a ujistili nás, že i z hlediska zákona je vše v naprostém pořádku.
- 6) z výše uvedených skutečností je zřejmé, že vedení odborů tím, že na problém prokazatelně upozornilo, udělalo vše, co bylo možné. Žádnými řídicími pravomocemi v podniku totiž odbory nedisponují a ani disponovat nechtějí i když jim to v minulosti bylo mnohokrát kdekým podsouváno.

Věříme, že tento dopis přispěje k objasnění velice politováníhodné a trapné záležitosti, která zcela jistě nepřispěla k důvěryhodnosti České

televize, o kterou nám jde především. To ostatně jasně vyplývá z našeho výše popsaného postupu v této věci.

V Praze dne 9.února 2007

Za VV NOO ČT v Praze

Antonín Dekoj, předseda, v.r.

Jiří Černý, v.r.

Adam Komers, v.r.

Michal Zubr, v.r.